



**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ»**

INSTITUTE OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ИМЭС

Т.П. Богомолова **Т.П. Богомолова**

«26» мая 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о формировании фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации студентов

Москва
2016

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний студентов по дисциплинам образовательных программ, реализуемых в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт международных экономических связей» (далее – Институт).

1.2. Положение о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов (далее – Положение) Института разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013 № 1367 и локальными нормативными актами Института.

1.3. ФОС по дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

ФОС, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.4. ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения (компетенциям) и требованиям образовательных программ.

1.5. Положение подлежит к применению всеми структурными подразделениями Института, обеспечивающими реализацию образовательного процесса.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1. В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП ВО Институт создает ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

2.2. Текущий контроль успеваемости проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется преподавателем, преподающим дисциплину.

Систему и методы осуществления текущего контроля успеваемости студентов по каждой дисциплине кафедры разрабатывают самостоятельно с учётом предусмотренных учебным планом видов занятий, их специфики и количества часов, отведенных на дисциплину, а также формируемых компетенций, закрепленных за данной дисциплиной.

2.3. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине (зачет, экзамен) осуществляется, как правило, в рамках завершения изучения дисциплины и позволяет определить качество освоения изученного материала, а также степень сформированности компетенций.

2.4. Задачи ФОС по дисциплине:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков;
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП ВО, определенных в виде набора общекультурных, профессиональных и дополнительных профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ФОС

3.1. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность,
- определенность (общепонятность);
- простота;
- однозначность;
- надежность.

Валидность – это адекватность интерпретации результатов по отношению к цели оценивания, содержанию основного понятия и применению результатов контроля, вследствие чего различают содержательную и критериальную (функциональную) валидность: первая – это соответствие оценочного средства содержанию контролируемого

учебного материала, вторая – соответствие оценочного средства оцениваемому уровню деятельности.

Определенность. Выполнение требования определенности (общедоступности) означает, что оценочные средства составлены таким образом, что каждый студент понимает, что он должен выполнить. Кроме того, определенность позволяет исключать правильные ответы, отличающиеся от эталона.

Простота. Выполнение требования простоты оценочного средства означает, что задания составлены таким образом, что все они примерно одного уровня сложности. Кроме того, задание не должно быть комплексным – состоять из заданий разного уровня сложности.

Однозначность. Однозначность определяется как одинаковость оценки качества задания разными экспертами. Для выполнения этого требования задание должно иметь эталон.

Надежность. Требование надежности заключается в обеспечении устойчивости результатов многократного контроля одного и того же испытуемого путем использования единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений.

3.2. ФОС должен обладать следующими основными свойствами соответствия:

- ✓ по предметной направленности – соответствие предмету изучения конкретной дисциплины.

- ✓ по содержанию – всеобъемлющий состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины.

- ✓ по объему – полнота оценочных средств.

- ✓ по качеству оценочных средств и ФОС в целом – получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

3.3. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине (практике), преподаваемой на кафедре.

3.4. Непосредственный исполнитель разработки ФОС назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры, за которым закреплена данная дисциплина. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

3.5. Перед разработкой ФОС преподаватель обязан ознакомиться с содержанием Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) по соответствующему направлению подготовки.

3.6. При разработке, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ✓ ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- ✓ соответствующей ОПОП ВО и учебному плану направления подготовки;

- ✓ рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО и

образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

3.7. Оценочные средства, сформированные для каждой ОПОП ВО, должны быть разработаны не только для проверки качества формирования компетенций, но и действенным средством оценки качества обучения (текущий контроль знаний).

4. КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК

4.1. Оценивание сформированности компетенций, представляет собой оценку достижения студентом планируемых результатов по дисциплине.

4.2. Система оценки результатов освоения дисциплин с учётом уровневого подхода, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки студента.

4.3. Реальные достижения студента могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

4.4. Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение заданных компетенций с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

4.5. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении заданных компетенций на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

4.6. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, по уровню овладения заданных компетенций и сформированностью интересов к данной предметной области.

4.7. Индивидуальные траектории обучения студента, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, сформированы с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к изучаемой дисциплине и основательной подготовки студенты могут быть вовлечены в проектную (научную) деятельность по дисциплине.

4.8. Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, применяется пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

4.9. Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что студентом не освоено даже

и половины планируемых результатов по освоению заданных компетенций, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом студент может выполнять отдельные задания повышенного или даже высокого уровня. Данная группа требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

4.10. Качественная оценка может быть выражена: в процентном отношении качества усвоения программы, в уровневом отношении, оценкой «зачтено», «незачтено» и т.д. Преподаватель ведёт письменный учёт образовательных достижений студента в журнале учебных занятий (электронном журнале).

4.11. Перевод в балльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме, которая представлена в таблице ниже.

Переводная таблица шкал оценки предметных результатов

Сумма баллов (качество освоения компетенций)	Уровневая шкала	Оценка в пятибалльной шкале	Числовой эквивалент	Оценка в системе «зачтено-не зачтено»	Буквенное обозначение
85 – 100	высокий	отлично	5	зачтено	A
79 – 84	повышенный	хорошо	4	зачтено	B
70 – 78					C
61 – 69	средний (базовый)	удовлетворительно	3	зачтено	D
52 – 60					E
21 – 51	ниже среднего (пониженный)	неудовлетворительно	2	не зачтено	Fx
0 – 20					F

4.12. Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины:

- ✓ отлично – материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания;
- ✓ хорошо – основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности;
- ✓ удовлетворительно – изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая;
- ✓ неудовлетворительно – не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы и/или ответ на вопрос отсутствует.

4.13. Шкала оценки устных вопросов для дисциплины:

- ✓ Отлично. Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с

использованием современной профессиональной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

- ✓ Хорошо. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной профессиональной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- ✓ Удовлетворительно. Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- ✓ Неудовлетворительно. Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа.

4.14. Шкала оценки на промежуточной аттестации (зачете):

«Зачтено»

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- освоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

«Не зачтено»

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- незнание части основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины;

- изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;
- отказ от ответа или отсутствие ответа.

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОС

5.1. В соответствии с ФГОС ВО фонды оценочных средств, включают в себя типовые задания, контрольные работы, тесты и др., позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций обучающихся.

5.2. ФОС по дисциплине является приложением к рабочей программе дисциплины. В комплект ФОС могут входить зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме билетов и/или вопросов, заданий для зачета (экзамена) и критерии формирования оценок, тесты, типовые задачи (задания), нестандартные задачи (заданий), набор проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых игр и т.п. Примерный перечень и их краткая характеристика приведены в Приложении №1.

5.3. Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать проверку освоения конкретных элементов учебного материала.

5.4. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены показатели и критерии формирования оценок.

6. Ответственность за разработку и хранение ФОС

6.1. Ответственным исполнителем за формирование ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена соответствующая дисциплина.

6.2. Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

6.3. Контрольные экземпляры ФОС хранятся в ректорате и на кафедре, за которой закреплена соответствующая дисциплина.

6.4. Авторы-разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение ФОС среди студентов Института и других учебных заведений.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии,

			полемики, диспута, дебатов
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий

8	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
9	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
10	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
11	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
12	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Тестовые задания по дисциплине (теме)
13	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению	Комплект заданий для работы на тренажере

		конкретным материальным объектом.	
14	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе